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Inleiding

Eenieder van ons brengt het grootste deel van zijn leven in gebouwen door. Het is daarom niet verwonderlijk dat actuele en accurate informatie over woningen, kantoren en andere bouwwerken in onze maatschappij van wezenlijk belang is.

Het goede nieuws is dat tijdens de gehele levenscyclus van een bouwwerk steeds meer data beschikbaar komen. Vanuit allerlei invalshoeken zoals veiligheid, energiebesparing en -transitie, duurzaam en innovatief bouwen, vergunningverlening, enzovoort werken partijen aan het verbeteren van hun informatiepositie.

Het slechte nieuws is dat deze informatie nog niet systematisch en structureel voor belanghebbenden partijen op een eenvoudige, maar ook veilige en vertrouwde manier in samenhang ontsloten wordt. Veel gegevens verdwijnen voortijdig in een digitale vuilnisbak of belanden in gesloten datasilo’s waardoor ze niet of slechts voor een zeer beperkt aantal partijen beschikbaar zijn.

Dat moet veranderen. Om beleidsopgaven als de energietransitie, duurzaam bouwen en de ondersteuning van de Omgevingswet zo goed en efficiënt mogelijk in te kunnen vullen, is het verstandig optimaal gebruik te (laten) maken van de beschikbare publieke én private data. Tegelijkertijd hoeft niet iedereen altijd alles te weten. Goede afspraken over wie wanneer met welk doel en onder welke voorwaarden toegang heeft tot welke data inclusief de naleving daarvan en het toezicht daarop zijn onontbeerlijk.

Dit rapport verkent het concept van een digitaal gebouwdossier (hoofdstuk 1), zet de voordelen voor de bouwsector in het algemeen en BZK specifiek op een rij (hoofdstuk 2) en trekt op basis daarvan enkele conclusies en doet aanbevelingen voor vervolgstappen (hoofdstuk 3).

1. Het concept digitaal gebouwdossier
   1. Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft het concept van het digitaal gebouwdossier. In dit verkennende stadium beperken we ons tot de hoofdlijnen. In een vervolg zullen deze uitgewerkt en ongetwijfeld op onderdelen bijgesteld moeten worden. Niettemin is het voor een zinvolle discussie over nut en noodzaak van een digitaal gebouwdossier wenselijk nu al een zo goed mogelijk beeld van het concept te vormen.

* 1. Gebouw

Op termijn ligt het voor de hand toe te werken naar aansluiting bij de brede definitie van de Omgevingswet dat een bouwwerk omschrijft als een:

“Constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren, met inbegrip van de daarvan deel uitmakende bouwwerkgebonden installaties.”

Met deze definitie zou de scope van het digitaal dossier zowel woning-, utiliteitsbouw- als grond-, weg- en waterbouw omvatten.

Deze analyse is opgesteld met de woning- en utiliteitsbouw, het primaire beleidsterrein van het ministerie van BZK, in het achterhoofd[[1]](#footnote-1). Het sluit aan bij de nauwere definitie van een gebouw zoals deze binnen de werkgroep Bouwwerken in het kader van de doorontwikkeling van de geobasisregistraties opgesteld is. De werkgroep neemt daarbij de klasse GEBOUW in het Informatiemodel Geo (IMGeo, NEN 3610:2011) als uitgangspunt:

“Vrijstaande overdekte en geheel of gedeeltelijke met wanden omsloten toegankelijke ruimte die direct of indirect met de grond is verbonden.”

De werkgroep voegt daar verder bouwwerken die niet overdekt zijn en binnen IMGeo als OVERIG BOUWWERK gedefinieerd zijn, aan toe. Deze toevoeging heeft voor deze analyse overigens geen praktische gevolgen.

* 1. Inhoud

Een gebouwdossier bevat digitale data. De eisen die aan de data zelf gesteld worden, zijn zowel in aanvang als in beginsel zo minimaal mogelijk.

De enige harde eis die aan de data gesteld worden, is dat deze van een uniek objectidentificatienummer (UOI) voorzien zijn, zodat deze ondubbelzinnig aan een specifiek gebouw of onderdeel daarvan gekoppeld kunnen worden.

De data kunnen verder niet-limitatief:

* gestructureerd of ongestructureerd
* gestandaardiseerd of ongestandaardiseerd
* wel of niet van (andere dan het UOI) metadata voorzien
* publiek of privaat
* formeel of informeel
* gevalideerd of ongevalideerd
* betaald of onbetaald
* actueel of historisch
* statisch of realtime zijn.

Vanzelfsprekend neemt de gebruikswaarde van data toe wanneer deze wél gestructureerd, gestandaardiseerd, formeel van aard, gevalideerd en van metadata voorzien zijn. Uit de gebruikspraktijk van het gebouwdossier zal blijken waar de prioriteiten met betrekking tot verdere structurering, standaardisering, formalisering, validatie en metadatering liggen. Zover bestaande wet- en regelgeving hier niet reeds in voorzien, kunnen hierover naar behoefte op termijn al dan niet wettelijk vastgelegde en afdwingbare eisen opgesteld worden.

De data kunnen op allerlei aspecten van een gebouw betrekking hebben: omschrijvend, financieel, technisch, architectonisch, et cetera. Er zijn geen inhoudelijke beperkingen.

Een gebouwdossier zal in de loop der tijd gevuld worden. Enerzijds hangt dit samen met de levenscyclus van een gebouw; beheerdata zullen immers tijdens de ontwerpfase nog niet aan de orde zijn. Anderzijds zullen met name van reeds bestaande gebouwen historische data grotendeels of zelfs geheel missen. Volledigheid is geen doel van het gebouwdossier op zich. Het doel is om eenmaal digitaal ingewonnen data voor hergebruik beschikbaar te houden.

* 1. Decentrale opzet

Het digitaal gebouwdossier is geen klassiek gecentraliseerd systeem met een vaststaande indeling. Het concept hanteert ‘data bij de bron’ als uitgangspunt. Hierdoor voorkomen we de nadelen die gepaard gaan met het kopiëren van data. Denk daarbij de kosten om dezelfde data op verschillende plekken bij te houden, het risico van gebruik van verouderde kopieën, grotere kans op ongeautoriseerde toegang en onduidelijkheid over en twijfel aan de actualiteit en daarmee de juistheid van gegevens.

De toegang tot de gegevens in decentrale databronnen wordt zo nodig, bijvoorbeeld omwille van privacy of commerciële vertrouwelijkheid, op basis van identificatie, authenticatie en autorisatie toegekend.

Een gebouwdossier heeft daarmee een virtueel en fluïde karakter: de gebruiker stelt afhankelijk van zijn gebruiksdoel en context een relevant dossier samen op basis van de voor hem beschikbare bronnen.

* 1. Een eerste uitwerking

Deze paragraaf beschrijft een eerste invulling van de werking van het digitaal gebouwdossier. Deze is gebaseerd op de ervaringen en ideeën in andere sectoren[[2]](#footnote-2). Onderstaande uitwerking is geen technische beschrijving, maar is bedoeld de lezer zich een beter beeld van het concept te laten vormen.

*Figuur 1.1. Huidige situatie.*



Figuur 1.1 geeft schematisch de huidige situatie[[3]](#footnote-3) weer met links de gebruikers en rechts de aanbieders van data. Om gegevens uit te kunnen wisselen, moeten partijen bilaterale afspraken maken. Dat leidt, zoals de figuur laat zien, al snel tot een complexe situatie zelfs als sprake is van slechts enkele actoren. Elke extra deelnemer aan het systeem draagt exponentieel bij aan de toename van de complexiteit.

De situatie kan een stuk vereenvoudigd worden door afspraken te maken over de wijze van datauitwisseling, zie figuur 1.2. Door een gezamenlijke set van afspraken te hanteren, kunnen alle bilaterale afspraken vervallen. Het toevoegen van nieuwe gebruikers of databronnen heeft geen gevolgen voor de complexiteit van het systeem, zolang zij zich houden aan de afspraken.

*Figuur 1.2. Gewenste situatie.*



De inhoud van de afspraken hebben betrekking op ten minste:

* scope
* doelgroep
* begrippenlijst
* standaarden
* beveiliging
* beschikbaarheid
* rollen
* functionaliteit
* autorisaties
* governance.

Zowel de afnemers als aanbieders van data moeten hun systemen aantoonbaar conform deze afspraken ingericht hebben, voordat zij van het stelsel gebruik kunnen en mogen maken.

Voor het maken van deze afspraken beginnen we niet vanuit een nulpositie. Zo zijn er bijvoorbeeld al meerdere standaarden voor het vastleggen van bouwdata en het uitwisselen daarvan. Deze kunnen als bouwstenen voor het afsprakenstelsel gebruikt worden. Het stelsel zorgt voor de samenhang, vult lacunes aan en is erop gericht zoveel mogelijk partijen aan te laten sluiten.

*Unieke sleutel*

Binnen het stelsel staat de *unique object identifier (UOI)* centraal. Doordat alle deelnemers hun bouwdata ten minste metadateren met dit unieke nummer behorend bij een specifiek (onderdeel van een) gebouw is voor iedereen duidelijk op welk object de data betrekking hebben of van welk object informatie opgevraagd wordt, zie figuur 1.3.



*Figuur 1.3. Zowel leveranciers als gebruikers hanteren de UOI als unieke sleutel.*

*Open en gesloten bronnen*

Databronnen in het publieke domein zullen conform het opendatabeleid in beginsel zonder autorisaties raadpleegbaar zijn, tenzij wet- en regelgeving anders voorschrijven. Private databronnen zullen daarentegen in veel gevallen zonder expliciete toestemming niet zomaar toegankelijk zijn.

*Figuur 1.4. Het stelsel ontsluit zowel open als gesloten databronnen.*



Om de databronnen D en E in figuur 1.4 te kunnen raadplegen, moet een gebruiker zich identificeren en beschikken over de juiste autorisaties. In dit voorbeeld zijn de autorisaties op het niveau van de databron belegd. In de praktijk zullen autorisaties vaak op (sets van) data binnen een databron betrekking hebben[[4]](#footnote-4).

In figuur 1.5 is bekend wie gebruiker 2 is. Naast de informatie uit de open databronnen is hij geautoriseerd voor het inzien van databron D, maar niet voor databron E.



*Figuur 1.5. Gebruiker 2 is geautoriseerd voor gebruik van databron D.*

Dat een gebruiker toegang heeft, betekent niet automatisch dat hij (op elk moment) behoefte heeft aan alle voor hem beschikbare data. Afhankelijk van zijn gebruiksdoel op een gegeven moment zal hij van sommige data wel of niet gebruik maken. Figuur 1.6 geeft dit schematisch weer: de gebruiker bekijkt uitsluitend door voor hem relevante bronnen A, C en D zover deze betrekking hebben op het object met de unieke sleutel 123.



*Figuur 1.6. Gebruiker 2 maakt voor zijn doel gebruik van data uit de bronnen A, C en D.*

Een gebruiker kan verschillende vormen aan nemen: een burger die zijn consumentendossier inziet, een woningzoeker die een energielabel natrekt, een ambtenaar die een bouwvergunning behandelt, een investeerder die een potentieel beleggingsobject onderzoekt, enzovoort.

1. Toegevoegde waarde
   1. Inleiding

In dit hoofdstuk staan we stil bij de toegevoegde waarde van een digitaal gebouwdossier. Paragraaf 2.2 beschrijft de sectorbrede voordelen, terwijl paragraaf 2.3 in gaat op de vraag wat het ministerie van BZK te winnen heeft bij de totstandkoming van het digitaal gebouwdossier. Paragraaf 2.4 analyseert de vraag waarom de markt niet zelf in het concept voorziet. De laatste paragraaf beargumenteert waarom het juist nu het moment is om werk te maken van het gebouwdossier.

* 1. Voordelen sectorbreed

*Afname transactiekosten*

Transactiekosten zijn de kosten die zijn gemoeid zijn met (1) het vinden van informatie, (2) het uitonderhandelen van afspraken en (3) het handhaven van die afspraken.

Gebouwinformatie wordt met het digitaal gebouwdossier op een uniforme wijze vindbaar, beschikbaar en traceerbaar. Voor zowel de afnemer als de leverancier van de data betekent dit dat de transactiekosten afnemen, doordat zij binnen de scope van het digitaal gebouwdossier in een oogopslag kunnen zien welke data beschikbaar is tegen welke voorwaarden.

Gebruik van het digitaal gebouwdossier zorgt ervoor dat deelnemers slechts voor een (1) set van afspraken in hun eigen ICT-systemen hoeven te investeren. Dat houdt voor iedereen de kosten laag en zorgt voor een goede schaalbaarheid.

*Duidelijkheid*

Binnen de bouwsector wordt al jaren gewerkt aan en met standaarden voor het beschrijven van gebouwen en het uitwisselen van data. Hoewel er zeker successen aan te wijzen zijn, blijven veel standaarden papieren tijgers die niet, slechts deels en/of verschillend geïmplementeerd worden.

Deelnemers aan het digitaal gebouwdossier worden gebonden aan een eenduidige implementatie van een beperkt aantal standaarden. Dit vermindert voor bedrijven sterk het risico op het verkeerde paard te wedden, waardoor adoptie van de afspraken aantrekkelijk wordt.

*Regie op gegevens*

Een deel van de gebouwinformatie is privacygevoelig en/of commercieel vertrouwelijk. Voor het uitwisselen van deze data biedt het gebouwdossier een uniforme oplossing om vast te leggen welke partijen wanneer met welke data onder welke voorwaarden voor welk doel wat mogen doen. Dit geeft zowel burgers als bedrijven vertrouwen dat hun gegevens niet op straat komen te liggen.

Een gemeenschappelijke oplossing heeft verder als voordeel dat individuele partijen niet ieder afzonderlijk ervoor hoeven te zorgen dat ze voldaan aan de eisen die wet- en regelgeving zoals bijvoorbeeld de Algemene Verordening Gegevensbescherming aan data-uitwisseling stellen.

Door afspraken te maken over het vastleggen van datatransacties wordt gegevensuitwisseling transparant en navolgbaar gemaakt.

*Gelijk speelveld*

Het digitaal gebouwdossier creëert een gelijk speelveld voor deelnemende partijen, doordat elke deelnemer gebonden is aan dezelfde spelregels. Doordat elke partij die aan de voorwaarden voldoet toegang kan krijgen tot voor hem relevante data wordt monopolievorming zoveel mogelijk tegengegaan.

Partijen concurreren niet met elkaar op basis van de toegang tot data, maar op het leveren van de meeste toegevoegde waarde. Daarmee stimuleert het digitaal gebouwdossier ook innovatie in de markt.

* 1. Voordelen BZK

*Snellere, datagedreven realisatie beleidsdoelen*

De verbeterde beschikbaarheid van gebouwdata kan de realisatie van beleidsdoelen als de energietransitie, circulair bouwen en de bouwopgave versnellen. In de praktijk lopen beleidsmakers en uitvoerders aan tegen het ontbreken van, onduidelijkheid over de status van data of de afwezigheid van een digitale infrastructuur om de data met in achtneming van bijvoorbeeld privacy of commerciële vertrouwelijkheid te kunnen gebruiken. Door zoveel mogelijk partijen aan te sluiten op het gebouwdossier kunnen deze drempels weggenomen worden.

|  |
| --- |
| *Voorbeeld: breedplaatvloerenproblematiek*  Hoewel het incident met het instorten van breedplaatvloeren gebruikt bij een in aanbouw zijnde parkeergarage voor Eindhoven Airport alweer uit 2017 stamt, zijn nog steeds niet alle gebouwen waar deze techniek ingezet is, geïdentificeerd. Met goede afspraken over een uniforme vastlegging van bouwwerkinformatie kunnen dergelijke situaties in de toekomst voorkomen worden. Een digitaal gebouwdossier kan dit soort informatievragen met een druk op de knop beantwoorden. |

*Synergie*

Het ministerie werkt vanuit verschillende invalshoeken aan het vast (laten) leggen van gebouwdata. Denk daarbij onder meer aan het consumentendossier, het vernieuwd energielabel, het digitaal platform verbeterjehuis.nl en het materialenpaspoort. Het loont om data voor de verschillende toepassingen zo veel mogelijk her te gebruiken. Zo is bijvoorbeeld het woonoppervlak relevant voor drie genoemde dossiers.

De objectenregistratie, de doorontwikkeling van de huidige geo-basisregistraties, lijkt een geschikt fundament om zowel publieke als private gebouwinformatie aan op te hangen. Op deze manier kunnen de investeringen in deze registraties en de daarbij opgebouwde kennis nog beter laten renderen. Dat geldt voor zowel publieke partijen die wettelijk verplicht gebruik kennen als de vele private partijen die direct of indirect ook van deze registraties gebruik maken.

*Bedrijfsvoering*

Een goede informatiepositie is van wezenlijk belang voor de bedrijfsvoering van het Rijksvastgoedbedrijf. Dit organisatieonderdeel experimenteert inmiddels in samenwerking met een aantal opdrachtnemers met het bijeenbrengen van de databronnen uit de deelnemende organisaties. De leerervaringen die daarbij opgedaan zijn en nog worden, zijn meegenomen in deze analyse en van grote toegevoegde waarde bij de verdere doordenking en uitwerking van het digitaal gebouwdossier.

*Praktijkervaring*

Met de Digitale Agenda Overheid heeft BZK een duidelijke beleidslijn neergezet voor het maatschappelijk verantwoord inzetten van data. Deze lijn wint aan kracht als BZK laat zien dat zij zelf deze lijn binnen de eigen dossiers handen en voeten weet te geven. Het digitaal gebouwdossier maakt het mogelijk burgers en bedrijven regie te laten voeren over hun data, ondersteunt het datagedreven werken (zie ook hierboven).

Eigen praktijkervaring helpt het digitaliseringsbeleid verder vorm te geven en maakt van het ministerie een betere gesprekspartner voor andere partijen die zelf ook met de voeten in de modder staan. Eigen implementaties van het beleid verschaft BZK geloofwaardigheid.

*Systeemverantwoordelijkheid*

BZK draagt systeemverantwoordelijkheid voor de bouwsector. Vanuit die rol is het logisch dat BZK aandacht heeft voor een gezonde werking van de informatiehuishouding in de bouw. BZK geeft daar middels onder meer de introductie van het consumentendossier, het subsidiëren van het BIM-loket en het ondertekenen van de Digitaliseringsdeal Gebouwde Omgeving invulling aan. Het digitaal gebouwdossier is een volgende stap in het invulling geven aan de regierol.

Andere ministeries zijn BZK op dit vlak voorgegaan. Zo heeft VWS in de afgelopen jaren in samenspraak met de sector veel energie gestoken in het afsprakenstelsel MedMij dat de zorgvuldige datauitwisseling tussen zorgverlener en zorgafnemer regelt. Deze inzet zal zich dit jaar vertalen in persoonlijke gezondheidsomgevingen waarmee burgers hun gezonheidsgegevens op één plek kunnen inzien, beheren en delen.

IenW heeft enkele jaren geleden met concessiehouders en -verleners afspraken gemaakt over de uniforme beschikbaarheid van OV-data wat geresulteerd heeft in een flinke verbetering in de dienstverlening aan reizigers. Hetzelfde ministerie werkt nu aan afspraken rond datauitwisseling verzameld door slimme voertuigen.

Op Europees niveau is de richtlijn PSD2 een sprekend voorbeeld. Het verplicht banken hun klanten het mogelijk te maken betaalgegevens met derden te delen.

Een belangrijke overweging om als overheid actief op dit vlak te zijn, is dat op deze manier publieke waarden goed geborgd kunnen worden. Het is verre van vanzelfsprekend dat marktpartijen hier zelf in zullen voorzien. De praktijk laat zien dat harde financiële overwegingen het meestal winnen van zachte waarden als privacy en autonomie van personen.

* 1. Marktfalen

In de vorige paragrafen zijn de voordelen van een digitaal gebouwdossier beschreven. Dat roept de vraag op waarom de markt niet in een oplossing voorziet?

Het is uiteraard mogelijk dat de marktsector zelf een infrastructuur voor een digitaal gebouwdossier optuigt. Ondanks eerdere pogingen is dat tot op heden niet gelukt. Hiervoor is een aantal redenen aan te wijzen:

* markten functioneren het beste wanneer er sprake is van schaarste. In het kader van het gebouwdossier willen we data juist zoveel mogelijk vrij ter beschikking stellen. Daarmee is het dossier te beschouwen als een publiek goed: het is niet-rivaliserend en niet-uitsluitbaar. Data raken niet opgebruikt en partijen kunnen zolang zij aan de voorwaarden van deelname voldoen niet van dataconsumptie uitgesloten worden.
* het ontbreken van data kan hoge kosten met zich mee brengen, maar in veel gevallen kunnen deze op de eindgebruiker afgewenteld worden.
* de baten van het ontsluiten van data slaan in veel gevallen bij andere partijen en/of pas op langere termijn neer. Hoewel de sector als geheel grote baat heeft bij het gebouwdossier, is het commercieel voordeel om tot de voorlopers te behoren gering en onzeker. Het is immers onduidelijk welke partijen nog meer mee zullen doen.
* de bouwwereld is sterk versnipperd. Zonder erkend regisseur is het bijna onmogelijk voldoende massa en beweging te creëren.
* de benodigde techniek om veilig en vertrouwd data uit te wisselen was ingewikkeld en duur.

Veel van deze oorzaken kunnen door actieve betrokkenheid van de overheid ondervangen worden. Dat betekent overigens niet dat het digitaal gebouwdossier volledig publiek gerealiseerd moet worden, maar wel dat BZK een regierol op dient te pakken. De vorig jaar gesloten publiek-private Digitaliseringsdeal Gebouwde Omgeving lijkt het geschikte platform om een gezamenlijke aanpak op vorm te geven.

Hoofdstuk 3 geeft bevat verder voorstellen op welke wijze daar concreet invulling aan gegeven kan worden. Alvorens daarop over te gaan werpen we een blik op de vraag waarom het nu een geschikt moment is om op het gebouwdossier door te pakken.

* 1. Doorpakken

Bij gebrek aan een goed Nederlands equivalent doet zich momenteel een *window of opportunity* aan. Tussen nu en 2050 moet de volledige gebouwde voorraad op de energietransitie aangepast worden. Dat betekent dat in de komende jaren voor elk gebouw meerdere partijen een grote hoeveelheid aan data verzamelen. Wanneer we erin slagen deze duurzaam op te slaan en te ontsluiten, zal de dekking van het gebouwdossier snel toenemen.

In dezelfde periode moet een groot aantal woningen bijgebouwd worden. Het ligt voor de hand ten minste de daarbij geproduceerde data zorgvuldig te bewaren en voor hergebruik ter beschikking te stellen.

Tot slot lijkt de politiek rijp voor het digitaal gebouwdossier. Na lang overwegen zij beide Kamers akkoord gegaan met de invoering van het consumentendossier en getuige de moties Koerhuis (VVD) en Van Eijs (D66)[[5]](#footnote-5) uit november 2019 lijken de regeringspartijen aan te dringen op het versnellen van de digitalisering van de bouw.

1. Conclusies en aanbevelingen
   1. Conclusies

De invoering van een digitaal gebouwdossier ter ondersteuning van een veilige en betrouwbare data-uitwisseling heeft zowel voor de bouwsector als BZK meerwaarde. Tegelijkertijd is het tot op heden niet gelukt is een breed gedragen en gebruikte oplossing te komen. De redenen zijn hiervoor bekend.

De maatschappelijke opgaven waar BZK met haar partners voor aan de lat staat en de groeiende wens vanuit de markt en politiek de digitalisering voortvarend ter hand te nemen, maakt het opportuun de verkenning naar een digitaal gebouwdossier door te zetten.

* 1. Aanbevelingen

1. Stel een breed samengestelde werkgroep in om het digitaal gebouwdossier in de periode tot aan de zomervakantie verder uit te werken. Betrek daarbij vertegenwoordigers uit zowel het publieke als private domein.
2. Geef de werkgroep als opdracht mee:
   1. het concept digitaal gebouwdossier in een startarchitectuur uit te werken met daarin een beschrijving van de benodigde componenten, functionaliteit en rollen benodigd voor een veilige en betrouwbare data-uitwisseling. Maak daarbij zoveel mogelijk gebruik van bestaande initiatieven zoals MedMij. Laat de werkgroep daarbij identificeren in hoeverre hergebruik gemaakt kan worden van elders reeds vervaardigde oplossingen.
   2. een maatschappelijke kosten-batenanalyse van het digitaal gebouwdossier uit te voeren.
   3. een plan van aanpak voor de implementatiefase op te stellen met daarin ten minste aandacht voor planning, fasering en kosten.
3. Laat de werkgroep zich in eerste instantie concentreren op toepassing van het concept op een beperkt aantal use cases. Hoewel deze bij voorkeur met de andere deelnemers afgestemd moeten worden, ligt het vanuit BZK voor de hand aansluiting te zoeken bij het consumentendossier, dossier bevoegd gezag, het vernieuwde energielabel en het platform verbeterjehuis.nl.

1. Dat laat onverlet dat de bevindingen uit dit rapport naar verwachting voor het grootste deel onverkort van toepassing zijn op de GWW-bouw. Een nader onderzoek zou moeten uitwijzen of deze aanname correct is. [↑](#footnote-ref-1)
2. Met name moeten hier de gesprekken met stichting Medmij, de Nationale Politie en het rapport ‘Afsprakenstelsels in de praktijk’ genoemd worden. [↑](#footnote-ref-2)
3. In zekere zin geeft figuur 1.1. een rooskleurig beeld van de huidige situaties. In veel gevallen zijn er geen bilaterale afspraken tussen databronnen en hun potentiële gebruikers en worden er dus helemaal geen data hergebruikt. [↑](#footnote-ref-3)
4. De gebruiker heeft bijvoorbeeld uitsluitend toegang tot de data behorende bij zijn eigendom(men), maar niet tot gegevens over andere panden. [↑](#footnote-ref-4)
5. Respectievelijk kst-30196-683 en kst-35300-VII-65 [↑](#footnote-ref-5)